Prot. n. 0321978 del 24/12/2021 - Verbali 4434/2021

NOTA DI TRASMISSIONE ALL'UFFICIO

Il Presidente trasmette all'Ufficio concorsi docenti il verbale 1 ed i criteri allegati, in originale o in formato pdf

Fac-simile nota trasmissione verbale 1 e criteri

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA_II SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SSD MED/15 BANDITA CON DR 1590/2021 DAL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Medicina Specialistica Diagnostica e Sperimentale"

Il sottoscritto Prof. Pier Luigi Zinzani in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 22/12/2021

Prof.

Come previsto dall'art. 19 del D.Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D.Lgs. 97/2016, i criteri di valutazione sono pubblicati sul sito web di Ateneo nelle pagine dedicate alle singole procedure.
L'Ufficio, dopo la pubblicazione dei criteri sul sito Web di Ateneo, renderà visibili ai Commissari, sulla piattaforma PICA, le domande dei candidati e tutta la documentazione da questi prodotta per la partecipazione alla procedura.

Prot. n. 0321978 del 24/12/2021 - Verbali 4434/2021

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SSD MED/15, Malattie del sangue BANDITA CON DR 1590/2021 DAL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Medicina Specialistica Diagnostica e Sperimentale (DIMES)
RIF: A24C6II2020/1243

VERBALE N. 1

- **Formula da utilizzare se Tutti i commissari si riuniscono in presenza in un unico luogo:**

~~Alle ore _____ del giorno _____ presso il _____, si sono riuniti i seguenti Professori:~~

-
-
-

~~membri della Commissione nominata con D.R. n. _____ del _____.~~

- **Formula da utilizzare se uno o più Commissari sono riuniti in videoconferenza:**

Alle ore 9.00 del giorno 22/12/2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n.1590/2021 del 18/10/2021 composta dai seguenti professori:

- Prof. Pier Luigi Zinzani
- Prof. Fabrizio Pane
- Prof. Valerio De Stefano

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza
In particolare, risulta che:
il prof. Pier Luigi Zinzani è collegato in videoconferenza da Bologna
il prof. Fabrizio Pane è collegato in videoconferenza da Napoli
il prof. Valerio De Stefano è collegato in videoconferenza da Roma

(N.B. può verificarsi che due commissari siano fisicamente presenti nella stessa stanza e collegati in videoconferenza con il Commissario esterno; nel caso di specie, il dettaglio dei collegamenti deve essere modificato di conseguenza)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Luigi Zinzani e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio Pane.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella:

La Commissione alle ore 09.45 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

- ~~**Formula di chiusura da utilizzare se Tutti i commissari si riuniscono in presenza in un unico luogo**~~

~~Il Presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.~~

~~Prof.~~ _____

~~Prof.~~ _____

~~Prof.~~ _____

- **Formula di chiusura della riunione in videoconferenza**

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Pier Luigi Zinzani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna data, 22/12/2022

Firmato Prof. _____

Presente in videoconferenza il Prof. Fabrizio Pane collegato da Napoli

Presente in videoconferenza il Prof. Valerio De Stefano collegato da Roma

Allegare la Scheda dettaglio Criteri di valutazione

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE
Allegato al verbale della I^ seduta - attribuzione punteggi agli standard

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 65)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 35
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: *organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 6 totali* *partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 5 totali* *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 4 totali*	Max 15 punti sulla categoria
Titolarità di brevetti *punteggio max attribuibile ad ogni brevetto: 0.5*	Max 1 punti sulla categoria
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 0.5 per premio	Max 1 punti sulla categoria
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale *punteggio max attribuibile ad ogni partecipazione: 1*	Max 3 punti sulla categoria
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max 15 punti sulla categoria

(Per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nel bando in caso contrario sono da eliminare)

22/12/2021

Tabella B - Pubblicazioni

	~~Esempio 1~~	
PUBBLICAZIONI	~~PUNTI max. .. attribuibili alle pubblicazioni~~	PUNTI max 30 attribuibili alle pubblicazioni
	~~Max 2 punti per singola~~	Max 2 punti per singola

Prot. n. 0321978 del 24/12/2021 - Verbali 4434/2021

	~~pubblicazione~~	pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione	~~percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.~~	Max 0,5
l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Esempio: 1° nome. 2° nome, corresponding = 100% altre posizioni……..%	~~percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.~~	Max. 0,5
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	~~Max 1. punti per ogni pubblicazione~~	Max. 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	~~Max 1 punti per ogni pubblicazione~~	Max. 0,5
Se previsto dal bando specificare che si utilizzeranno anche gli indicatori bibliometrici, specificare quali e come		Numero di citazioni dei lavori pubblicati come indice di diffusione e innovatività della produzione scientifica

22/12/2021

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 35 + 30

NB prima di individuare nello specifico le attività cui attribuire punteggi occorre verificare la coerenza con quanto eventualmente indicato nel bando

~~**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (**Punti attribuibili max ___)~~

~~ATTIVITA'~~	~~PUNTI~~
~~E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare~~	~~Max…… punti~~

~~riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.~~ ~~*Max punti …… per attività*~~	~~sulla categoria~~

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità *Max punti 1 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità* *Max punti 0.5 per ogni modulo*	Max 5 punti sulla categoria
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti *Max punti 10 per l'insieme delle tesi di laurea seguite* *Max punti 10 per l'insieme delle tesi di dottorato* *Max punti 10 per ogni seminario/esercitazione*	Max 30 punti sulla categoria
~~Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti~~	~~Max…… punti sulla categoria~~

~~**(Per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nel bando)**~~

~~**Attività assistenziali (Punti attribuibili max ____)**~~

~~**ATTIVITA'**~~	~~**PUNTI**~~
~~attività clinico assistenziali in ambito medico o veterinario~~ ~~Punteggio attribuito: _____~~ ~~*Descrizione delle attività che saranno valutate*~~	~~Max…… punti sulla categoria~~

~~**(Per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nel bando)**~~

22/10/24